PROTOKÓŁ

Z KONTROLI ORNITOLOGICZNEJ

dotyczącej występowania aktywnych gniazd, miejsc rozrodu oraz siedlisk ptaków objętych ochroną gatunkową w związku z realizacją inwestycji pn. „Budowa tężni solankowej, pomostów, altan, wiat rowerowych, obiektów małej architektury oraz infrastruktury towarzyszącej na terenie przyległym do zbiornika wodnego w Białej Podlaskiej" - część działki 1020/28 i część 1010/29 obręb 0003 w Białej Podlaskiej zgodnie z załączonym Projektem zagospodarowania terenu. W ramach projektu nr FELU.11.02-IZ.00-0024/25 pod nazwą „Wykorzystanie walorów przyrodniczych doliny Krzny do celów edukacyjnych i turystycznych – etap II" przy udziale środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.

1. Przedmiot i podstawa kontroli

W dniach **28 września 2026 r. w godzinach wieczornych** oraz **29 września 2026 r. w godzinach porannych** przeprowadzono kontrolę ornitologiczną terenu położonego na działkach ewidencyjnych: **1020/28**, **1020/29**, obręb ewidencyjny **0003**, gmina **Biała Podlaska**, powiat bialski, województwo lubelskie.

Kontrolę przeprowadzono w związku z **decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr WPN.6401.178.2026.AO1 z dnia 22.09.2026 r.**, dotyczącą wykonywania czynności podlegających zakazom w stosunku do dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Kontrola miała na celu weryfikację aktualnego występowania:

- **bączka** (*Ixobrychus minutus*),
- **kokoszki** (*Gallinula chloropus*),
- **rokitniczki** (*Acrocephalus schoenobaenus*),
- **potrzosa** (*Emberiza schoeniclus*),
- **wodnika** (*Rallus aquaticus*),

ze szczególnym uwzględnieniem obecności **aktywnych gniazd, miejsc rozrodu, młodych osobników, zachowań lęgowych oraz siedlisk wykorzystywanych przez ww. gatunki.**

2. Lokalizacja i zakres kontroli

Kontrolą objęto teren działek nr **1020/28 i 1020/29**, obręb 0003, gmina Biała Podlaska, w szczególności: teren położony **po południowej stronie wału przeciwpowodziowego**, teren wokół istniejącego **zbiornika wodnego**, linię brzegową zbiornika, roślinność szuwarową i zielną, potencjalne miejsca występowania, rozrodu i schronienia ptaków.

3. Terminy i warunki prowadzenia kontroli

Kontrola I – 28.09.2026 r.

Godzina: 17:00–18:00
Warunki atmosferyczne: pogoda słoneczna, temperatura około **18°C.**
Widoczność: dobra.

Podczas kontroli prowadzono obserwacje bezpośrednie oraz nasłuch w obrębie zbiornika wodnego, jego strefy brzegowej oraz przylegających siedlisk.

Kontrola II – 29.09.2026 r.

Godzina: 07:00–09:00
Warunki atmosferyczne: pogoda słoneczna, temperatura około **10°C.**
Widoczność: dobra.

Kontrolę przeprowadzono w godzinach porannych, w okresie zwiększonej aktywności ptaków, ze szczególnym uwzględnieniem nasłuchu gatunków związanych ze środowiskiem wodno-szuwarowym.

4. Metodyka kontroli

Kontrolę przeprowadzono metodą **obserwacji bezpośredniej oraz nasłuchu.**

W trakcie kontroli szczególną uwagę zwracano na: obecność osobników dorosłych, obecność osobników młodocianych, głosy i odzywanie się ptaków, zachowania terytorialne i lęgowe, przenoszenie materiału gniazdowego lub pokarmu, obecność gniazd, obecność młodych lub piskląt, miejsca potencjalnego rozrodu, siedliska szuwarowe i przybrzeżne mogące być wykorzystywane przez ptaki. Kontrolę prowadzono w sposób ograniczający możliwość płoszenia ptaków oraz ingerencji w ich siedliska.

5. Wyniki kontroli

Bączek (*Ixobrychus minutus*)

W trakcie kontroli **nie stwierdzono wizualnie obecności osobników bączka.**

W dniu 28.09.2026 r. oraz 29.09.2026 r. nie stwierdzono aktywnego gniazda, młodych osobników ani innych jednoznacznych oznak trwającego rozrodu.Podczas kontroli odnotowano jedynie sygnał głosowy wskazujący na obecność bączka. Nie stwierdzono aktywnego gniazda.

Kokoszka (*Gallinula chloropus*)

W trakcie kontroli **nie stwierdzono wizualnie obecności osobników kokoszki.**

Odnotowano natomiast **głos kokoszki**, świadczący o obecności gatunku w rejonie kontrolowanego zbiornika.Nie stwierdzono: aktywnego gniazda, młodych osobników,piskląt,zachowań wskazujących jednoznacznie na trwający rozród.

Rokitniczka (*Acrocephalus schoenobaenus*)

Podczas kontroli w dniach **28–29.09.2026 r. nie stwierdzono obecności rokitniczki**, zarówno wizualnie, jak i na podstawie głosu.Nie stwierdzono również aktywnego gniazda ani innych jednoznacznych oznak trwającego rozrodu.

Potrzos (*Emberiza schoeniclus*)

Podczas kontroli **nie stwierdzono obecności potrzosa**, zarówno wizualnie, jak i głosowo. Nie stwierdzono aktywnego gniazda ani innych oznak trwającego rozrodu.

Wodnik (*Rallus aquaticus*)

Podczas kontroli **nie stwierdzono obecności wodnika**, zarówno wizualnie, jak i głosowo.W szczególności podczas przeprowadzonego nasłuchu w godzinach porannych **07:00–09:00 w dniu 29.09.2026 r. nie odnotowano głosów wodnika**.Nie stwierdzono aktywnego gniazda ani innych jednoznacznych oznak trwającego rozrodu.

6. Ocena aktywnych gniazd i miejsc rozrodu

W trakcie obu kontroli przeprowadzono oględziny potencjalnych miejsc występowania aktywnych gniazd oraz miejsc rozrodu w obrębie kontrolowanego terenu.**Nie stwierdzono aktywnych gniazd** należących do gatunków objętych kontrolą. **Nie stwierdzono młodych osobników ani piskląt.Nie stwierdzono jednoznacznych zachowań wskazujących na trwający lęg lub karmienie młodych.** W trakcie kontroli stwierdzono jedynie obecność głosową **bączka i kokoszki**. Sama obecność głosowa tych gatunków nie pozwoliła na wskazanie lokalizacji aktywnego gniazda ani potwierdzenie trwającego rozrodu.

7. Podsumowanie wyników

Gatunek	Obserwacja wizualna	Stwierdzenie głosowe	Aktywne gniazdo	Młode / pisklęta	Oznaki lęgowości
Bączek	Nie	**Tak**	Nie stwierdzono	Nie stwierdzono	Nie stwierdzono
Kokoszka	Nie	**Tak**	Nie stwierdzono	Nie stwierdzono	Nie stwierdzono

Gatunek	Obserwacja wizualna	Stwierdzenie głosowe	Aktywne gniazdo	Młode / pisklęta	Oznaki lęgowości
Rokitniczka	Nie	Nie	Nie stwierdzono	Nie stwierdzono	Nie stwierdzono
Potrzos	Nie	Nie	Nie stwierdzono	Nie stwierdzono	Nie stwierdzono
Wodnik	Nie	Nie	Nie stwierdzono	Nie stwierdzono	Nie stwierdzono

8. Wnioski

Na podstawie kontroli terenowych przeprowadzonych w dniach **28.09.2026 r. w godzinach 17:00–18:00 oraz 29.09.2026 r. w godzinach 07:00–09:00**, w warunkach dobrej widoczności, przy słonecznej pogodzie i temperaturze około **18°C i 10°C**, stwierdza się, że:

1. W obrębie kontrolowanego terenu **nie stwierdzono aktywnych gniazd** bączka, kokoszki, rokitniczki, potrzosa ani wodnika.
2. **Nie stwierdzono młodych osobników ani piskląt** ww. gatunków.
3. **Nie stwierdzono jednoznacznych zachowań wskazujących na trwający rozród** któregokolwiek z ww. gatunków.
4. W trakcie kontroli odnotowano **głosowe stwierdzenie bączka oraz kokoszki**, jednak bez wizualnego potwierdzenia obecności osobników i bez możliwości wskazania aktywnego gniazda.
5. **Rokitniczki i wodnika nie stwierdzono ani wizualnie, ani głosowo.**
6. **Potrzosa nie stwierdzono ani wizualnie, ani głosowo.**
7. W związku z powyższym, podczas przeprowadzonych kontroli **nie potwierdzono występowania aktywnych gniazd ani czynnych miejsc rozrodu** gatunków wskazanych w decyzji RDOŚ nr **WPN.6401.178.2026.AO1 z dnia 22.09.2026 r.**
8. Stwierdzenie głosowe bączka i kokoszki wskazuje na ich obecność w rejonie kontrolowanego terenu, jednak **nie stanowi potwierdzenia lokalizacji aktywnego gniazda ani trwającego lęgu.**

9. Dokumentacja

- dokumentacja fotograficzną terenu,
- mapa z zaznaczeniem obszaru kontroli,
- dokumentacja lokalizacji obserwacji,

10. Oświadczenie osoby wykonującej kontrolę

Niniejszy protokół sporządzono na podstawie kontroli terenowych przeprowadzonych w dniach **28.09.2026 r. oraz 29.09.2026 r.** w celu udokumentowania aktualnego występowania

ZAŁĄCZNIK – KARTA KONTROLI TERENOWEJ

Data	Godziny	Warunki	Wynik
28.09.2026	17:00–18:00	Słonecznie, ok. 18°C	Głos bączka i kokoszki; brak obserwacji wizualnych; brak aktywnych gniazd
29.09.2026	07:00–09:00	Słonecznie, ok. 10°C	Brak obserwacji wizualnych; bączek i kokoszka – głosowo; rokitniczka, potrzos i wodnik – nie stwierdzono; brak aktywnych gniazd

Aktywne gniazda:
☒ nie stwierdzono

Miejsca rozrodu:
☒ nie stwierdzono jednoznacznych miejsc aktywnego rozrodu

Młode osobniki / pisklęta:
☒ nie stwierdzono

Podpis osoby wykonującej kontrolę:

Stanisław Kostrzewa
Ekspert przyrodniczy
botanik, ornitolog
nr upr. 0070/2016/EP

.....